



COMUNE DI  
VENEZIA



## **RAPPORTO 85/5**

*COMUNE DI VENEZIA – COSES*

*Indagini sulla qualità di alcuni servizi erogati dal Comune di Venezia*

***“UFFICIO MOBILE” DELLA POLIZIA MUNICIPALE***

*per quanto di competenza  
a cura di*

V.Colladel  
C.Pedenzini

M.Magagnato  
L.Minto

Settembre 2003



Direttore  
Giuliano Zanon



Dirigente Servizio Statistica e Ricerca  
Sandro Lombardo

***COSES (gruppo di lavoro)***

Silvia Aliprandi  
Vania Colladel  
Cristiana Pedenzini (*coordinatore*)  
Isabella Scaramuzzi

***Comune di Venezia - Servizio Statistica e Ricerca (gruppo di lavoro)***

Elisa Camporese  
Maria Grazia Magagnato (*coordinatore*)  
Luca Minto  
Desirè Molin  
Dario Zoli

***Referenti all'interno del Servizio "Ufficio Mobile" della Polizia Municipale***

Stefano Carestiato  
Walter Gomirato

Indagini telefoniche con CATI System effettuate da MARKER S.r.l. di Venezia-Mestre.

***II PARTE: metodologia e risultati***

***"UFFICIO MOBILE"***  
***POLIZIA MUNICIPALE***

## **1.    *La metodologia***

Il Comune di Venezia intende attivare a breve un *Ufficio Mobile* di Polizia Municipale da dislocare sul territorio per presidiare aree "a rischio" e per dare accesso diretto e facilitato ai servizi offerti dalla Polizia Municipale, in particolare per la categoria più debole di utenti con maggiori difficoltà di movimento (anziani, disabili, ecc.).

L'obiettivo dell'indagine, i cui risultati verranno di seguito illustrati, è quello di conoscere le opinioni dei residenti in alcune aree del comune di Venezia (quelle che verranno raggiunte dall'*Ufficio Mobile*) circa l'attivazione di tale servizio. Indirettamente, l'indagine diventa anche una modalità di pubblicizzazione del servizio.

In questo caso non si può parlare di vera e propria indagine di *customer satisfaction*, dal momento che detto Ufficio non è ancora attivo e quindi non è possibile andare a rilevare la soddisfazione degli utenti del servizio. Si cercherà di sottolineare l'importanza che la cittadinanza assegna a tale iniziativa e le preferenze organizzative (ad esempio gli orari di apertura).

### **1.1    *L'universo e il campione***

L'universo di riferimento è la popolazione delle aree del comune di Venezia che verranno raggiunte dal servizio.

Le zone individuate sono le seguenti: Malcontenta, Trivignano, Tarù, Asseggiano, Ca' Noghera, Dese, Ca' Solaro, Tessera, Campalto (Villaggio Laguna), Ca' Emiliani, Marocco, Via Pertini (Peep Bissuola).

L'impossibilità di disporre della lista nominativa completa dei residenti in dette zone (lista contenente nominativo, indirizzo e numero telefonico) ha condotto a stabilire, come popolazione di selezione, gli abbonati telefonici residenti nelle vie afferenti le zone di interesse (tale scelta è ampiamente sostenuta anche dagli alti livelli attuali degli indici di copertura telefonica).

Dall'elenco telefonico informatizzato sono stati quindi estratti casualmente i numeri di telefono. Per assicurare una rappresentatività rispetto ad alcune caratteristiche demografiche ritenute interessanti in relazione agli obiettivi del progetto e alla fruibilità del servizio, è stato stabilito di rispettare le "quote" di popolazione secondo fasce di età e sesso (campionamento per quote).

Partendo dunque dalla seguente distribuzione dell'universo di riferimento:

**Popolazione residente nelle zone indicate nel progetto "Ufficio Mobile"  
di Polizia Municipale. Dati al 30.06.2003**

|                | UOMINI | DONNE  | TOTALE |
|----------------|--------|--------|--------|
| FINO A 17 ANNI | 1.538  | 1.480  | 3.018  |
| 18-25 ANNI     | 1.650  | 1.416  | 3.066  |
| 26-40 ANNI     | 3.466  | 3.292  | 6.758  |
| 41-65 ANNI     | 2.186  | 2.423  | 4.609  |
| OLTRE 65 ANNI  | 1.594  | 2.210  | 3.804  |
| TOTALE         | 10.434 | 10.821 | 21.255 |

ed escludendo la classe di età 0-17 (non si sono intervistati i minori), si è determinata la numerosità campionaria entro ogni cella (incrocio tra sesso e fascia di età).

La numerosità complessiva delle interviste è stata fissata pari a circa 700 (il 3,8% della popolazione di riferimento).

Nel campione si è cercato, inoltre, di garantire la presenza di tutte le zone individuate.

## **1.2 Lo strumento di rilevazione e i contenuti**

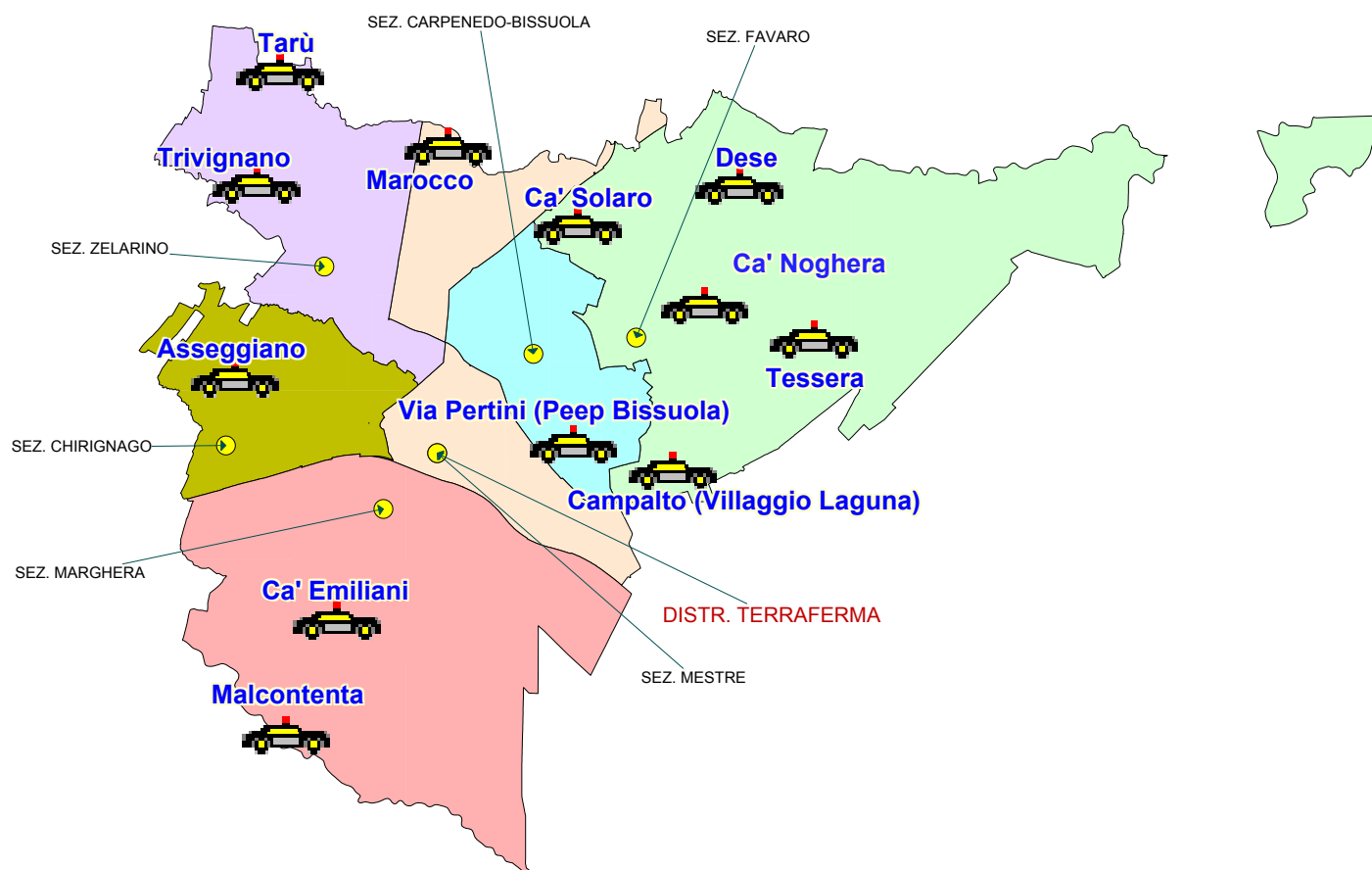
Tenendo conto degli obiettivi espressi dal Comando della Polizia Municipale è stato predisposto un questionario comprendente una serie di quesiti tesi a rilevare:

1. la frequentazione degli Uffici di Polizia Municipale (si è mai rivolto alla Polizia Municipale e per quali motivi);
2. la percezione attuale circa la presenza sul territorio della Polizia Municipale;
3. il livello di gradimento per l'iniziativa in generale;
4. i possibili "vantaggi" che l'*Ufficio Mobile* comporterebbe;
5. l'accessibilità (fasce orarie di gradimento);
6. i suggerimenti (domanda aperta in cui indicare uno o più progetti che l'Amministrazione Comunale dovrebbe attuare in tema di sicurezza);
7. le caratteristiche socio-demografiche dell'intervistato (sesso, classe di età, titolo di studio, condizione professionale, località di residenza).

La tipologia di somministrazione scelta è stata quella dell'intervista telefonica attraverso il sistema integrato CATI System.

## Comune di Venezia

# PROGETTO "UFFICIO MOBILE" DELLA POLIZIA MUNICIPALE



### Quartieri

- 8 Favaro-Campalto
- 9 Carpenedo-Bissuola
- 10 Mestre Centro
- 11 Zelarino-Cipressina-Trivignano
- 12 Chirignago-Gazzera
- 13 Municipalità di Marghera



Zone dove opererà l'Ufficio Mobile



Sezioni (Uffici) della Polizia Municipale

### 1.3 I livelli di risposta

Per ottenere **715 interviste** sono stati utilizzati poco più di 2.150 numeri telefonici. Il 21% dei numeri è stato "eliminato" perché le caratteristiche della persona contattata (sesso ed età) corrispondevano ad uno degli strati già "riempiti" (circa 450 numeri). Altri 630 numeri telefonici sono stati eliminati dopo 5 tentativi di contatto andati a vuoto in giorni ed orari diversi (sempre libero od occupato). Infine, circa 360 persone contattate si sono rifiutate di partecipare al monitoraggio. **Il tasso di risposta è stato del 66,6%.**

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Numero interviste valide (a)          | 715   |
| Numero rifiuti (b)                    | 358   |
| Numeri sempre liberi o occupati       | 629   |
| Numeri eliminati (fuori "quota")      | 451   |
| Totale numeri telefonici utilizzati   | 2.153 |
| TASSO DI RISPOSTA $(a)/[(a)+(b)]*100$ | 66,6% |

### 1.4 L'analisi dei dati

La distribuzione dei 715 intervistati secondo il sesso e la classe di età (le due variabili utilizzate per la stratificazione del campione) è la seguente:

***Distribuzione percentuale del campione per classe di età e sesso***

|               | UOMINI | DONNE | TOTALE |
|---------------|--------|-------|--------|
| 18-30 ANNI    | 9,0    | 8,1   | 17,1   |
| 31-50 ANNI    | 18,9   | 18,1  | 37,0   |
| 51-65 ANNI    | 12,0   | 13,3  | 25,3   |
| OLTRE 65 ANNI | 8,6    | 12,0  | 20,6   |
| TOTALE        | 48,5   | 51,5  | 100,0  |

Il titolo di studio più frequente tra la popolazione intervistata è il diploma di scuola media superiore (36%), seguito dalla licenza media (31%). I laureati sono il 5% mentre il rimanente 28% non possiede alcun titolo o la licenza elementare.

Per quanto riguarda invece la condizione professionale, gli occupati sono quasi la metà del campione (48%) cui fanno seguito i pensionati (il 25% del totale). Le casalinghe intervistate rappresentano il 18% del campione e gli studenti il 6%. I disoccupati sono il 2%.

La dimensione del campione non permette di trattare i dati distintamente per le 12 località coinvolte nel progetto *Ufficio Mobile* ma, come già accennato, le interviste hanno riguardato tutte le zone. La distribuzione percentuale delle interviste è risultata la seguente:

***Distribuzione percentuale del campione per zona***

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| Asseggiano                  | 6,0   |
| Ca' Emiliani                | 3,2   |
| Ca' Noghera                 | 1,5   |
| Ca' Solaro                  | 1,5   |
| Dese                        | 7,0   |
| Malcontenta                 | 6,3   |
| Marocco                     | 7,1   |
| Via Pertini (Peep Bissuola) | 30,6  |
| Tessera                     | 8,7   |
| Tarù                        | 0,3   |
| Trivignano                  | 13,8  |
| Campalto (Villaggio Laguna) | 14,0  |
| TOTALE                      | 100,0 |

E' doveroso avvertire che, quando il commento ai risultati si spinge addirittura a livello di singola località, i dati possono risultare non pienamente affidabili per la ridotta numerosità delle interviste entro alcune zone.

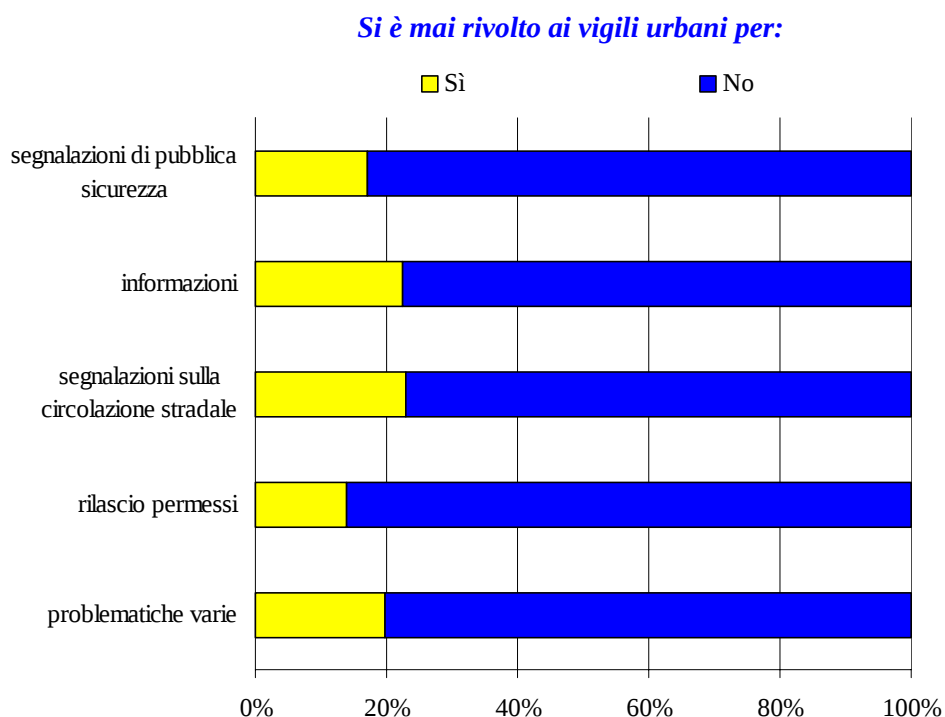
Per permettere a tutti una immediata comprensione dei quesiti posti, nel questionario è stata usata una terminologia elementare (reati, multe, vigili ...). Anche in sede di analisi dei risultati non si sono utilizzati i termini appropriati prettamente tecnici, ma si è mantenuta la terminologia corrente.

## 2. I Risultati

### 2.1 La frequentazione degli Uffici di Polizia Municipale

La popolazione intervistata si è mai rivolta alla Polizia Municipale (Vigili Urbani)? Si direbbe proprio di sì:

- il 17% per segnalazioni di pubblica sicurezza (ad esempio imbrattamenti di edifici, vandalismo, mestieri rumorosi, disturbo della quiete pubblica);
- il 22% per chiedere informazioni sulla città e sui servizi comunali;
- il 23% per segnalazioni sulla circolazione stradale (ad esempio situazioni pericolose, segnaletica, rimozione veicoli);
- il 14% per rilascio permessi (ad esempio sosta per disabili, permessi provvisori di guida);
- il 20% per problematiche varie (pulizia delle strade, interventi urgenti, presentazioni di ricorsi contro le multe, abbandono di rifiuti ...).

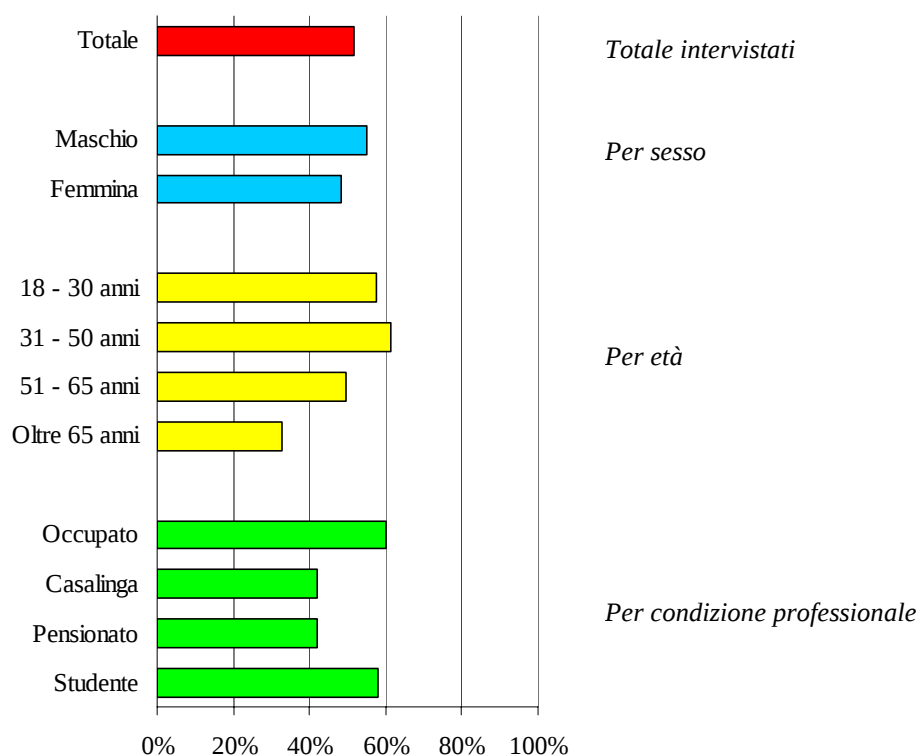


Analizzando congiuntamente tutte le domande sui motivi per cui c'è stata la necessità di un contatto con gli Uffici della Polizia Municipale, emerge che **oltre la metà degli intervistati (il 52% del totale) è stato almeno una volta un utente dei Vigili.**

Le differenziazioni tra tipologie di utenti mettono in evidenza che alla Polizia Municipale si recano maggiormente gli uomini rispetto alle donne, più i giovani (18-30 anni) e soprattutto le classi di età centrali (31-50 anni) rispetto agli anziani; più gli studenti e gli occupati (concordemente con quanto appena detto circa l'età) che non i pensionati e le casalinghe.

Hanno più motivi e necessità di sporgere lamentele e chiedere informazioni o certificazioni gli uomini, gli occupati o studenti, i giovani o giovani-adulti? Oppure la famiglia delega loro queste incombenze? L'avvio di un *Ufficio Mobile* più vicino a casa potrà portare più anziani e casalinghe ad un contatto diretto con i Vigili? Oppure hanno davvero minori necessità di accedere a servizi di questo tipo e/o continueranno a delegarli ad altri membri della famiglia?

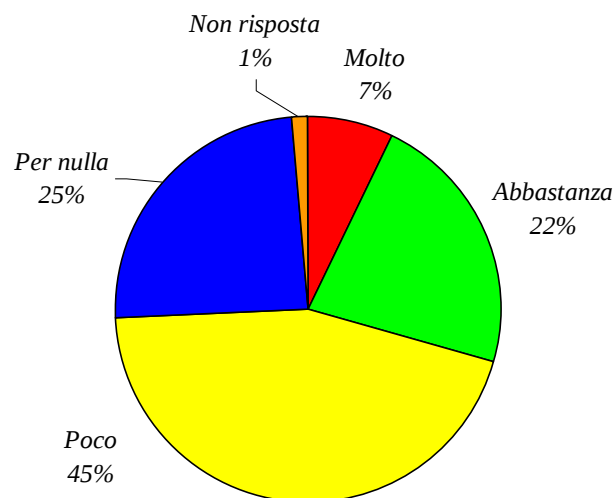
***Percentuale di quanti si sono rivolti almeno una volta agli uffici dei vigili urbani***



## 2.2 *Lo status attuale*

**Quanto ritiene presente la Polizia Municipale nella propria zona la popolazione residente nelle aree periferiche della terraferma veneziana? Il dato che emerge non è molto positivo. Un intervistato su 4 considera la presenza del Vigili del tutto insufficiente (per nulla presenti) e un altro 45% dichiara che sono poco presenti. Solo il 7% è pienamente soddisfatto (molto presenti), mentre un 22% è abbastanza soddisfatto.**

### *Quanto sono presenti i Vigili Urbani nella sua zona?*



Accorpendo le modalità molto con abbastanza (giudizio positivo) e poco con nulla (giudizio negativo) si nota che le donne, in particolare le casalinghe, come pure i pensionati, esprimono un giudizio migliore circa la presenza dei Vigili sulle strade del quartiere. Sono coloro che in genere vivono più intensamente la realtà del quartiere e che forse hanno maggiormente il polso della situazione? O quelli che, vivendo più in casa, sentono meno il problema della sicurezza sulle strade?

Ricordando nuovamente che l'affidabilità dei dati trattati per singola località non viene garantita, il messaggio che sembrano inviare alcune zone è quello della sensazione di abbandono. Sono Asseggiano, Malcontenta, Tessera, Trivignano. Al contrario, a Campalto (Villaggio Laguna) la presenza dei Vigili sembrerebbe (il condizionale è d'obbligo) sufficientemente garantita.

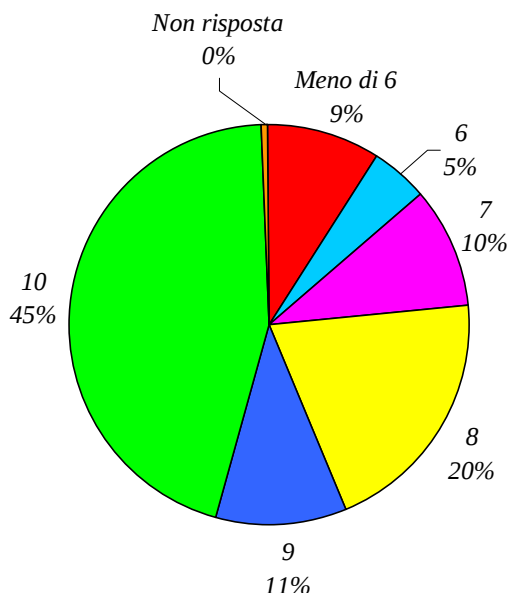
A tale riguardo si segnala che, dal 3 giugno 2003, a Campalto e Ca' Emiliani, due delle aree monitorate, è stato attivato il servizio "Vigili di Quartiere" (la presenza di due Vigili sia nelle ore mattutine che in quelle pomeridiane).

### 2.3 Il successo dell'iniziativa

Nel questionario è stato chiesto di esprimere un giudizio sulla realizzazione dell'*Ufficio Mobile* di Polizia Municipale assegnando un voto di importanza su scala 1-10. **Il voto medio ottenuto dall'iniziativa è stato 8,4: complessivamente, la popolazione delle zone periferiche del comune considera eccellente il prossimo avvio dell'*Ufficio Mobile*.**

**La variabilità di giudizio rispetto al dato medio non è però trascurabile:** seppure la grande maggioranza (il 76% del totale intervistati) ha indicato come voto 8, 9 oppure 10 (equiparato ad un giudizio di eccellenza e quindi ad una iniziativa molto importante), ben il 10% ha dato un 7 (mediamente importante) e il 5% un 6 (giudizio di sufficienza). Il 9% degli intervistati la considera invece una iniziativa poco valida (voto insufficiente).

*Distribuzione percentuale dei voti assegnati all'iniziativa*



I giovani in età 18-30 anni (soprattutto gli studenti e coloro che possiedono un alto titolo di studio) lo considerano un servizio aggiuntivo mediamente importante (il voto medio non raggiunge l'8). Sono i più critici nei confronti del progetto: uno studente su 4 valuta la realizzazione dell'*Ufficio Mobile* non importante (voto inferiore a 7), quota che si innalza al 27% ampliando l'analisi a tutta la classe di età 18-30.

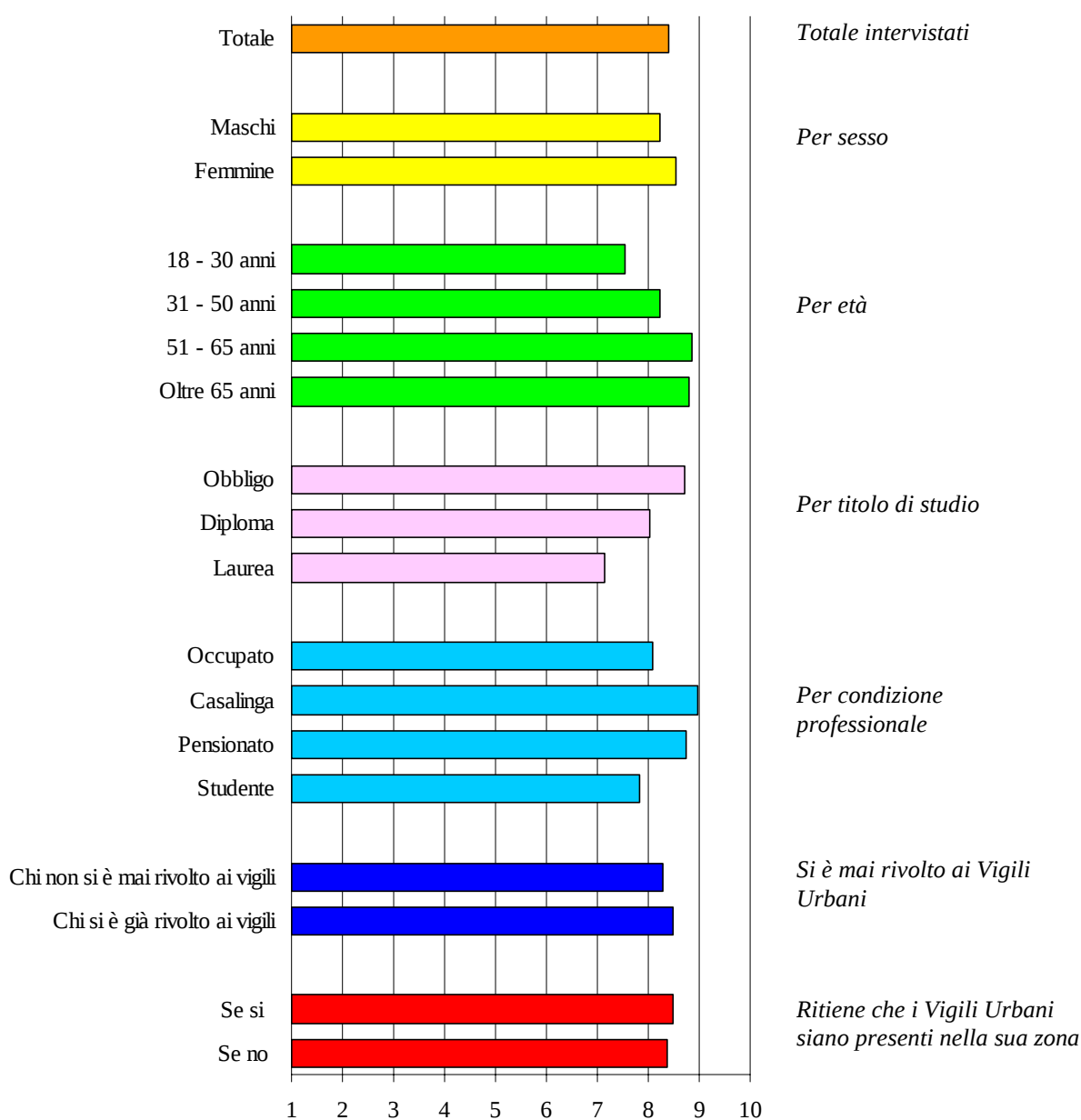
**Casalinghe e pensionati sono invece i più entusiasti dell'iniziativa:** ben l'84% di entrambi i gruppi la considera molto importante e il voto medio si innalza a 9,0 nel primo caso e a 8,8 nel secondo (sono proprio loro gli utenti a cui il progetto si rivolge).

**In generale gli uomini sono più critici delle donne** (forse la sfera femminile è più sensibile al presidio sul territorio, alla sicurezza per i figli e più attenta all'ottimizzazione dei tempi?).

**La scarsa conoscenza dei Vigili rende più cauti i giudizi:** coloro che non si sono mai rivolti agli Uffici della Polizia Municipale assegnano infatti dei punteggi più bassi (l'11% di insufficienze contro il 7,5% per chi ha già avuto dei contatti con gli Uffici).

Nessuna rilevante differenza di giudizio è emersa invece tra chi valuta positivamente o negativamente l'attuale presenza della Polizia Municipale sul territorio.

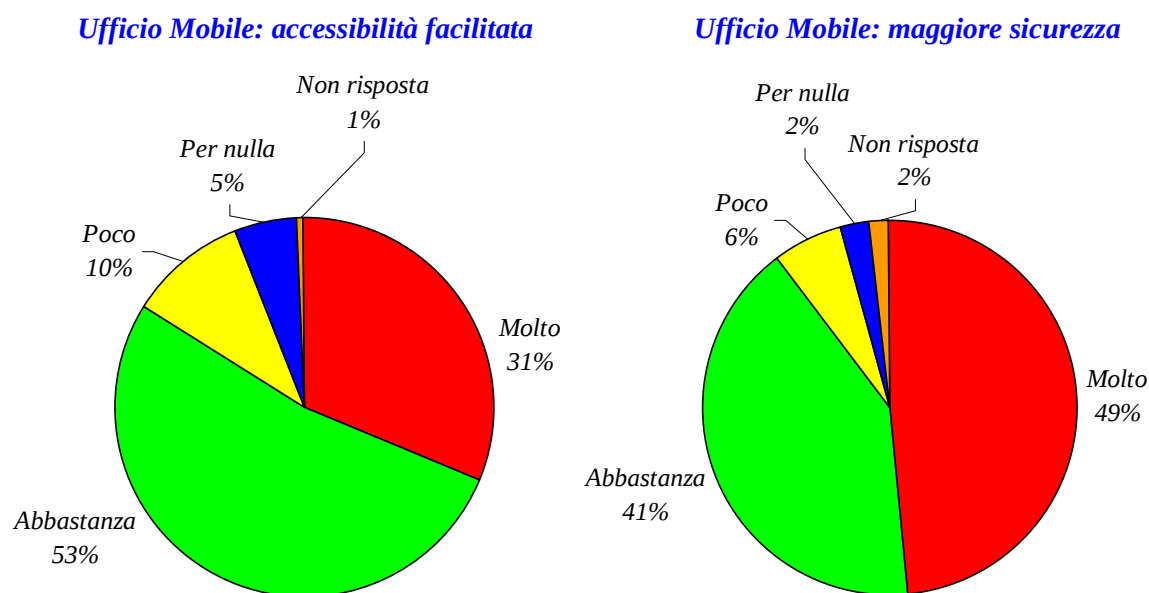
***Voto medio complessivo assegnato all'iniziativa (importanza su scala 1 –10)***



A Marocco sembra sia considerato meno importante questo tipo di intervento (voto medio 7,8). Malcontenta e Trivignano, che lamentano la scarsa presenza dei Vigili sul territorio, non sembrano però particolarmente entusiasti dell'iniziativa, a differenza della popolazione di Asseggiano che sentendosi un po' "dimenticata" accoglie con entusiasmo il progetto (voto medio 9,1). Campalto (Villaggio Laguna), pur valutando positivamente la situazione attuale, ospiterebbe molto volentieri anche l'introduzione di questo nuovo servizio (si ricorda nuovamente la prudenza con cui devono essere valutate le indicazioni per singola zona).

## 2.4 L'utilità di un "Ufficio Mobile"

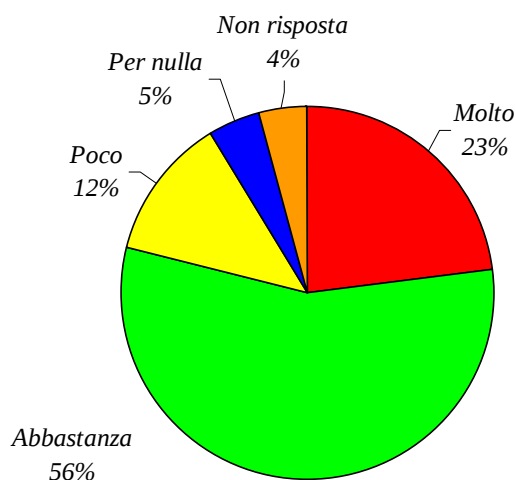
**Quali gli obiettivi dell'iniziativa percepiti dalla popolazione? Accessibilità facilitata e maggiore sicurezza sono gli elementi che mettono d'accordo quasi tutti.** Il 90% degli intervistati sostiene che l'*Ufficio Mobile* renderà più comodo il contatto con la Polizia Municipale. L'84% dichiara che si sentirà più sicuro.



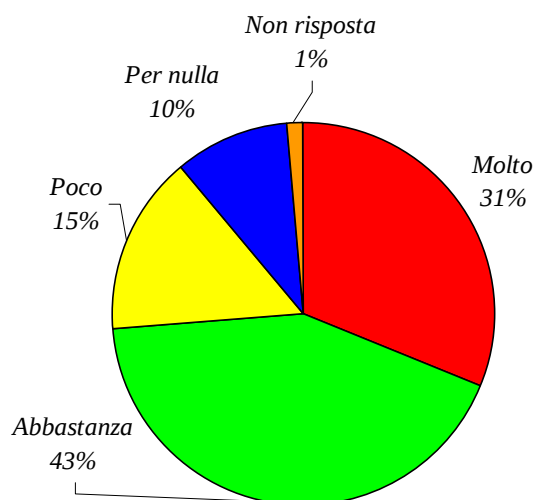
Anche l'aspetto dell'ascolto è significativamente percepito: il 79% degli intervistati considera che tale iniziativa possa dare più voce alle istanze dei singoli cittadini e collegato a ciò, quasi 3 intervistati su 4 dichiarano che la delocalizzazione e la maggior vicinanza ai luoghi dove la gente vive, possa aiutare a risolvere le piccole controversie di vicinato.

L'analisi delle caratteristiche degli intervistati ha messo in evidenza che sicurezza, ascolto e facilità di accesso agli Uffici sono particolarmente graditi alle casalinghe al contrario dei giovani (popolazione di età 18-30 anni) che in generale sono meno interessati all'iniziativa.

**Ufficio Mobile: maggiore ascolto**

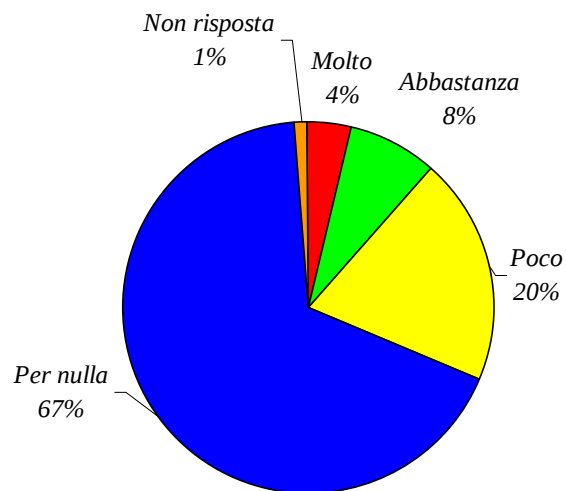


**Ufficio Mobile: aiuto a risolvere le controversie di vicinato**



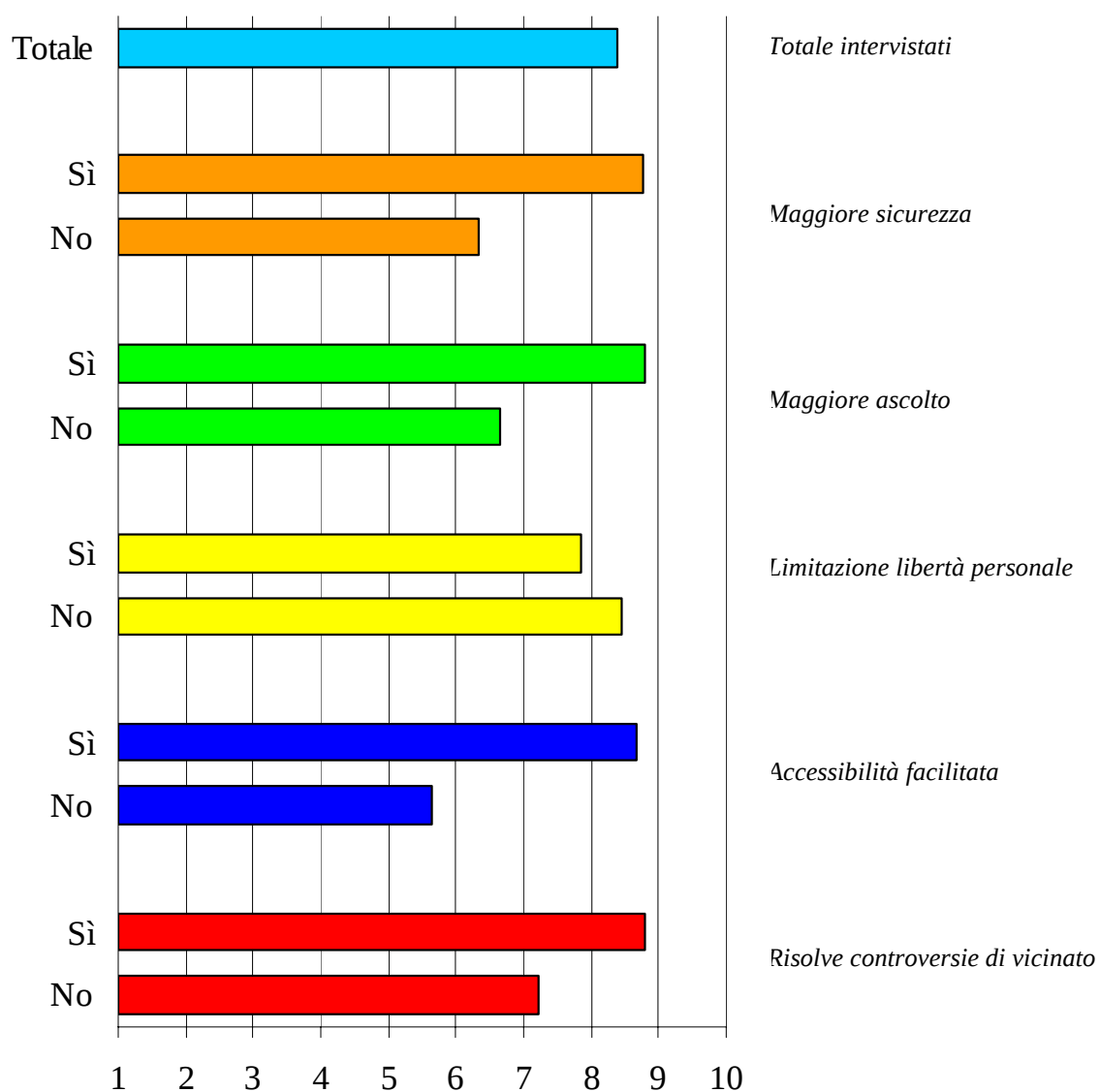
**Sembra poco percepita la sensazione che l'Ufficio Mobile possa limitare la libertà personale (eccessivo controllo):** solo il 4% degli intervistati considera che sarà molto limitato cui va sommato un altro 8% che si è classificato nella modalità abbastanza limitato. Al contrario, il 68% non si pone affatto il problema (per nulla limitato) e un altro 20% dichiara che sarà un problema di poco conto. Lievemente più preoccupati sono coloro che non si sono mai rivolti ai Vigili (lo sconosciuto mette timore!) e questa preoccupazione dell'eccesso di controllo sembra vada ad influenzare anche l'importanza assegnata all'iniziativa (il voto medio è 7,9 per questo gruppo contro l'8,5 per coloro che non percepiscono il problema). Poco preoccupate sembrano la classe di età centrale (31-50 anni) e le persone con alto titolo di studio a differenza dei giovani studenti che più frequentemente degli altri leggono l'iniziativa in chiave "repressiva".

### *Ufficio Mobile: limitazione libertà personale*



**Il giudizio complessivo sull'importanza dell'iniziativa appare strettamente legato alle variabili appena descritte:** a fronte di un voto medio generale, come già abbiamo visto, di 8,4, chi considera di non sentirsi più ascoltato e più sicuro con l'avvio dell'*Ufficio Mobile* assegna all'iniziativa solo la sufficienza, mentre viene data addirittura l'insufficienza da chi ripone scarse aspettative, o nulle, sulla comodità di accesso. Non si rilevano invece sostanziali variazioni sull'importanza dell'iniziativa in relazione alle diverse modalità di risposta circa la possibile limitazione della libertà personale, a ulteriore riprova del fatto che l'*Ufficio Mobile* viene direttamente collegato ad un obiettivo di stretta sorveglianza solo da una parte molto limitata degli intervistati.

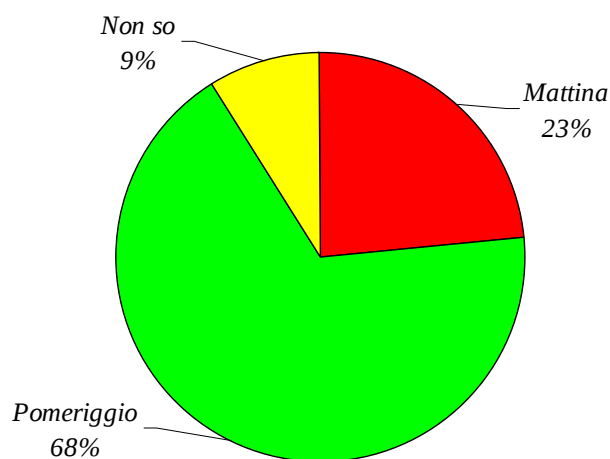
*Voto medio complessivo assegnato all'iniziativa  
(importanza su scala 1-10) secondo l'utilità del servizio*



## 2.5 L'accessibilità

Quali gli orari di apertura dell'*Ufficio Mobile* indicati dagli intervistati? La maggioranza preferisce il pomeriggio dalle 15,00 alle 19,00 (il 68% del totale) a differenza del 23,5% che ha indicato la mattina dalle 9,00 a mezzogiorno. Una parte non trascurabile della popolazione non ha espresso alcuna preferenza anche se, come si vedrà nel paragrafo successivo, varie sono le segnalazioni per la presenza dell'Ufficio anche nei giorni festivi e, soprattutto, nelle ore notturne o addirittura tutto il giorno (probabilmente per svolgere non tanto le funzioni di Ufficio quanto quelle di vigilanza e presidio del territorio).

*Quali gli orari preferiti?*



Le donne, ma soprattutto gli anziani, prediligono gli orari antimeridiani: casalinghe e pensionati sembrano gli utenti tipo del servizio mattutino, anche se più di altri si sono posizionati nella modalità "non so". Al contrario, coloro che svolgono un'attività lavorativa, o sono comunque impegnati fuori casa (studenti), sono più interessati alle fasce orarie pomeridiane.

Pur con tutte le riserve del caso già sottolineate in precedenza, si può tentare di indicare le preferenze delle varie zone analizzate: Asseggiano e Dese sembra gradiscano più di altre l'orario mattutino (oltre un intervistato su 3) come pure, anche se in misura minore, Malcontenta e Trivignano; in Via Pertini (Peep Bissuola) predominano invece nettamente gli orari pomeridiani.

Rimane comunque il fatto che in tutte le zone considerate oltre la metà degli intervistati preferisce una struttura disponibile il pomeriggio.

## 2.6 *Suggerimenti*

Alcuni suggerimenti forniti dalla popolazione riguardano direttamente l'iniziativa e, in particolare, gli orari di presenza e di accesso: come già anticipato, **viene richiesto un orario più allargato rispetto a quello previsto, soprattutto per la fascia notturna.**

La maggior parte dei suggerimenti espressi fanno invece capo all'attività della Polizia Municipale in generale: **oltre il 60% degli intervistati richiede un maggiore controllo e una maggiore vigilanza sulle strade e in tutte le aree, anche quelle periferiche, del comune.** In particolare, i suggerimenti più frequenti sono ancora una volta rivolti al potenziamento del pattugliamento notturno e alla maggiore presenza delle forze dell'ordine sulle strade anche attraverso l'iniziativa del poliziotto di quartiere. Le problematiche più sottolineate sono, nell'ordine:

- il controllo della viabilità e del rispetto del codice della strada (limiti di velocità, divieti di sosta, ...), soprattutto attraverso strumenti "repressivi" (multe), ma anche con un migliore e più frequente contatto con la cittadinanza (maggiore sorveglianza come deterrente);
- la tutela del cittadino in relazione alla microcriminalità, allo spaccio di droga, ai vandalismi e il controllo più "serrato" di spacciatori, prostitute, vagabondi, nomadi ...;
- il presidio di alcune particolari strutture pubbliche (scuole, piscine, parchi e spazi verdi);
- le azioni tese alla riduzione dei comportamenti scorretti dei cittadini (scarico rifiuti, abusi edilizi, schiamazzi, museruola ed escrementi dei cani ...).

**Poco più del 10% degli intervistati ha evidenziato altre questioni riconducibili al tema viabilità:**

- il miglioramento della viabilità (più strade, meno sensi unici, deviazione del traffico pesante, ...);
- il miglioramento della segnaletica (più semafori, potenziamento illuminazione, dissuasori velocità, specchi, passaggi pedonali ...).

# ***QUESTIONARIO***

## QUESTIONARIO “UFFICIO MOBILE” DELLA POLIZIA MUNICIPALE

Gentile signore/a,

il Comune di Venezia sta svolgendo un'indagine per capire quanto la popolazione è interessata alla realizzazione di un Ufficio Mobile della Polizia Municipale (i Vigili Urbani). Le chiederemo di rispondere a qualche breve domanda e le garantiamo che tutte le informazioni verranno trattate in forma aggregata e anonima.

- 1) Si è mai rivolto ai Vigili Urbani per:
  - 1a) segnalazioni di pubblica sicurezza (es. imbrattamenti di edifici, vandalismo, mestieri rumorosi, disturbo alla quiete pubblica...) ☐ Sì ☐ No
  - 1b) informazioni sulla città e sui servizi comunali ☐ Sì ☐ No
  - 1c) segnalazioni sulla circolazione stradale (es. situazioni pericolose, segnaletica, rimozione veicoli...) ☐ Sì ☐ No
  - 1d) rilascio permessi (es. permesso di sosta per disabili, permessi provvisori di guida...) ☐ Sì ☐ No
  - 1e) problematiche varie (es. pulizia delle strade, interventi urgenti, presentazioni di ricorsi contro le multe, abbandoni di rifiuti...) ☐ Sì ☐ No
- 2) L'Amministrazione Comunale vorrebbe attivare un “Ufficio Mobile” dei Vigili Urbani, cioè un furgone attrezzato che si muove sul territorio per prevenire la micro-criminalità e per fornire in loco i servizi del comando centrale dei Vigili Urbani.  
Nella sua realtà, quanto ritiene importante la realizzazione di tale Ufficio Mobile? **10 - 1**
- 3) Il Servizio verrà effettuato dal Lunedì al Venerdì nei giorni feriali. Preferirebbe che nel suo quartiere l'Ufficio Mobile fosse presente alla mattina dalle 09.00 alle 12.00 oppure nel pomeriggio dalle 15.00 alle 19.00?  
☐ Mattina ☐ Pomeriggio ☐ Non so
- 4) Ritiene che la presenza di un Ufficio mobile dei Vigili Urbani possa aiutare a risolvere piccole controversie di vicinato?  
☐ molto ☐ abbastanza ☐ poco ☐ per niente ☐ non so
- 5) Ritiene che con l'avvio di tale iniziativa, si sentirebbe:
  - 5a) più sicuro ☐ molto ☐ abbastanza ☐ poco ☐ per niente
  - 5b) più ascoltato ☐ molto ☐ abbastanza ☐ poco ☐ per niente
  - 5c) più limitato nella sua libertà personale ☐ molto ☐ abbastanza ☐ poco ☐ per niente
  - 5d) più comodo (accessibilità facilitata) ☐ molto ☐ abbastanza ☐ poco ☐ per niente
- 6) Attualmente quanto ritiene presenti i Vigili Urbani nel suo quartiere?  
☐ molto ☐ abbastanza ☐ poco ☐ per niente
- 7) Quali progetti avrebbe piacere che l'Amministrazione Comunale attuasce per una maggiore sicurezza nel suo quartiere? (Risposta aperta)

Informazioni sul rispondente:

Sesso ☐ Maschio ☐ Femmina

Età: ☐ Fino a 30 ☐ 31 -50 ☐ 51-65 ☐ oltre 65

Località di residenza: Malcontenta, Trivignano, Tarù, Asseggiano, Ca' Noghera, Dese, Ca' Solaro, Tessera, Campalto (villaggio laguna), Ca' Emiliani, Marocco, via Pertini (peep Bissuola)

Titolo di studio:

☐ Licenza elementare o nessun titolo

☐ Media Inferiore

☐ Media Superiore

☐ Laurea

Condizione professionale:

☐ Occupato

☐ Disoccupato

☐ Casalinga

☐ Pensionato

☐ Studente

☐ Altro